



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-430/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom VAR - BOŠ d.o.o. u stečaju, OIB: 01644672293, Gredice, Gredice 108, 29. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

1. Tatjana Bošnjak, OIB: 17433660771, Gredice 108, Klanjec, u iznosu od 7.603,96 kn.
2. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Krapina, OIB: 18683136487, u iznosu od 910,21 kn.

Drugi viši isplatni red:

1. Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Vatroslava Jagića 33, Zagreb, u iznosu od 9.783,41 kn.
2. Grenke Hrvatska d.o.o., OIB: 44115087893, Avenija Većeslava Holjevca 40, Zagreb, u iznosu od 5.226,00 kn.
3. Mariterm d.o.o., OIB: 15475319748, Dražice 123/D, Rijeka, u iznosu od 12.154,61 kn.
4. OTP Leasing d.d., OIB: 23780250353, Petrovaradinska 1, Zagreb, u iznosu od 10.968,99 kn.
5. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Krapina, OIB: 18683136487, u iznosu od 6.436,59 kn.
6. Termoprofi d.o.o., OIB: 41278157868, Puškarićeva 11e, Lučko, u iznosu od 251.686,14 kn.
7. Žepoh d.o.o., OIB: 25953903177, Horvatova 80, Zagreb, u iznosu od 279.809,77 kn.

II. Osporene tražbine :

Drugi viši isplatni red

1. Mariterm d.o.o., OIB: 15475319748, Dražice 123/D, Rijeka, u iznosu od 629,55 kn.

III. Upućuje se stečajni dužnik VAR - BOŠ d.o.o. u stečaju, Gredice, Gredice 108, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Mariterm d.o.o., Rijeka, Dražice 123/D, radi utvrđenja osnovanosti svog osporavanja tražbine toga vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 629,55 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda od 26. srpnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, a u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), održano je ispitno ročište. Stečajni upravitelj je dostavio, između ostalog, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a i tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a.

2. Na održanom ispitnom ročištu koje je održano ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a.

3. Nakon ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

4. S obzirom na to da je stečajni upravitelj je priznao sve tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, tražbine navedene u točki I. izreke smatraju se utvrđenima.

5. Uzevši u obzir navedeno, sud je, na temelju odredbe čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

6. Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Mariterm d.o.o., Dražice 123/D, Rijeka, u dijelu za iznos od 629,55 kn.

7. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (čl. 266. st. 4. SZ). Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu odnosno ako ju ne nastavi u slučaju da je već pokrenuta u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. SZ). Ako

osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. ovog članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. SZ-a).

8. Dakle, stečajni upravitelj je djelomično osporio tražbinu vjerovnika Mariterm d.o.o., Dražice 123/D, Rijeka, u iznosu od 629,55 kn, a kao razlog je naveo netočan zbroj glavnice i kamata. Tražbina vjerovnika Mariterm d.o.o. temelji se na ovršnoj ispravi što je stečajni upravitelj izjavio na ispitnom ročištu, a što proizlazi iz isprava priloženih uz prijavu tražbine tog vjerovnika. Naime, iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 12.784,16 kn i da je naveo da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 50.000,00 kn i to bjanko zadužnicom do 50.000,00 kn, ovjerenom od strane javnog bilježnika Marka Čizmeka, 24. srpnja 2018., pod brojem OV-1344/2018, koju solemniziranu ispravu je i dostavio zajedno s drugim ispravama. Takva isprava ima učinak pravomoćnog rješenja o ovrsi i svojstvo ovršne isprave, pa je u takvoj situaciji u kojoj je stečajni upravitelj kao zastupnik po zakonu dužnika VAR - BOŠ d.o.o. u stečaju, Gredice, Gredice 108, osporio tražbinu za koju postoji ovršna isprava, potrebno uputiti osporavatelja, dakle dužnika VAR - BOŠ d.o.o. u stečaju, Gredice, Gredice 108, na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja tražbine vjerovnika (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5402/2021 od 22. studenoga 2021., PŽ-2543/19 od 18. lipnja 2019., PŽ-1935/2018 od 22. ožujka 2018.). Prema tome, aktivno legitimiran u toj parnici je stečajni dužnik, a parnicu će kao zastupnik po zakonu osporavatelja stečajnog dužnika pokrenuti stečajni upravitelj.

9. U odnosu na djelomično osporavanje tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda ističe se da sud u stečajnom postupku nije ovlašten ocjenjivati iznesene razloge (i osnovanost tih razloga) osporavanja tražbine od strane stečajnog upravitelja, već o njima može odlučiti samo parnični sud.

10. S obzirom na to da je stečajni upravitelj kao zastupnik po zakonu stečajnog dužnika VAR - BOŠ d.o.o. u stečaju, Gredice, Gredice 108, djelomično osporio navedenu tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, na temelju odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a u vezi s odredbom čl. 267. st. 2. SZ-a, u točki III. izreke ovog rješenja, osporavatelj stečajni dužnik je upućen da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu radi utvrđenja osnovanosti svog osporavanja tražbine uz upozorenje na posljedice nepokretanja parnice na koju je upućen.

U Zagrebu 29. studenog 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju

je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1) e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-93ec6**

Kontrolni broj: **02d59-e428e-9466b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.